

JURYUTLÅTANDE
INBJUDEN PROJEKTTÄVLING

Akkumulatortank, kyla Gullbergsvass

Göteborg Energis kärnvärden är: "Med mod, kraft och omtanke tar vi ansvar för en hållbar utveckling".

 Göteborg Energi

TACK!

Jury vill rikta ett stort tack till alla deltagare.

Tävlingen har rönt stor uppmärksamhet och hela 80 godkända förslag kom in.

Bredden och variationsrikedomen i förslagen är stor och vittnar om ett stort engagemang i tävlingsuppgiften.

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

1.	KORT OM TÄVLINGEN	3
2.	JURYNS BESLUT	4
3.	JURYNS OMDÖMEN	5
3.1	VINNARE	5
3.2	ANDRA PLATS	7
3.3	TREDJE PLATS	8
3.4	HEDERSOMNÄMNANDEN	9
4.	JURYNS GENERELLA BEDÖMNING	12
4.1	INDUSTRIELLT FORMSPRÅK	13
4.2	VÅGOR OCH VIND ..	15
4.3	FÄRGSTARKT OCH EXPRESSIVT	18
4.4	FORMAD PLÅT	22
4.5	ICKE-CYLINDRISKA FORMER	24
4.6	HISTORIENS VINGSLAG	27
4.7	MELLANRUM	29
4.8	RASTERVERKAN ..	31
4.9	PERFORERAT	33
4.10	VÄXTER	35
4.11	LJUS ..	37
4.12	ENERGIALSTRARE	38
5.	GENOMFÖRANDE AV TÄVLINGEN	39
6.	BEDÖMNINGSKRITERIER	40
7.	ALLA INKOMNA FÖRSLAG	41

1. KORT OM TÄVLINGEN

Göteborg Energi planerar att bygga en ny ackumulatortank för fjärrkyla på en fastighet i Gullbergsvass, centralt belägen i Göteborg. För att få fram förslag för utformningen av tanken anordnades en allmän tävling. Det vinnande förslaget ska vara funktionellt, anpassningsbart och välgestaltat i linje med Göteborg Energis och Göteborgs Stads mål och visioner. Genom tävlingen kan det vinnande arkitektkontoret direktupphandlas för fortsatt arbete med utveckling av det vinnande förslaget, förfrågningsunderlag, bygghandling och uppföljning efter tävlingen.

Till ackumulatortanken hör ett teknikhus som också ingick i tävlingsuppgiften. Ackumulator-

tanken med teknikhuset i direkt anslutning bildar en helhet och tillsammans utgör de själva anläggningen.

En ackumulatortank är en stor och iögonfallande volym med en byggnadshöjd på omkring 65 meter och en diameter på cirka 28 meter. Det tillhörande teknikhuset är cirka 850 kvadratmeter med höjden sex meter.

På platsen i Gullbergsvass fanns tidigare två gasklockor varav den sista monterades ner år 2017. Den nya tanken kommer vara väl synlig i staden och påverka sin omgivning. Området kommer under en relativt snar framtid att omvandlas och utvecklas till tätare stad.



Gullbergsvass lokalisering i Göteborgs Stad

2. JURYNES BESLUT

Vinnare

Efter avslutad bedömning har juryn utsett förslaget "Helan och Halvan" till vinnare i projekttävling om gestaltning av en ny akkumulatortank med teknikhus i Gullbergsvass. Juryn rekommenderar förslaget för fortsatt bearbetning och genomförande.

Juryns motivering

Helan och Halvan har potential att bli ett nytt landmärke. De två byggnadskropparna varav den smalare står ledigt lutad mot tankens större cylinder och bildar en avvägd komposition som väl genomförd kan nå konstnärliga dimensioner. På samma gång kopplar den genom sitt fasadmateriäl av korrugerad stålplåt till industribyggnader och därigenom tillbaka till stadens historiska arv.

Juryns underskrifter



Sebastian Bergvall, Avdelningschef, Göteborg Energi



Björn Bryngelsson, Arkitekt MSA, Göteborgs Stad



Gunnar Ekman, Byggsakkunnig, Göteborg Energi



Mattias Lind, Arkitekt SAR/MSA, Utsedd av Sveriges Arkitekter



Helena Nordström, Projektledare, Göteborg Energi



Björn Siesjö, Stadsarkitekt, Göteborgs Stad



Anders Strand, Anläggningsägare Kyla, Göteborg Energi

3. JURYNS OMDÖMEN

3.1 VINNARE

Helan och Halvan

Förslagsställare: Marcelo Dantas, Unipessoal, Lda, Portugal

Helan och Halvan är utformat med en självklar enkelhet med två olikformade cylindrar i korrugerad stålplåt. Den stora vertikala cylindern rymmer själva tanken och den slanka, svagt lutande formen en inspektionstrappa. Tillsammans skapar de en ensemble med ikonisk form - en hel och en halv som stöttar varandra.

Sammantaget anser juryn att Helan och Halvan är ett förslag som på ett föredömligt sätt förverkligar Göteborgs intentioner om nya byggnader som modiga förebilder inom arkitektur. Tanken har ett samtida uttryck som passar in i

stadens helhet.

Gestaltningen är intressant utifrån stadens alla skalor. På avstånd blir ackumulatortanken en del av Göteborgs siluett och formen med de båda samverkande byggnadsdelarna blir unik. I den nära skalan kan tanken komma att uppfattas näst intill skallös, utan läsbara detaljer. De olikstora formerna ger förslaget en lekfull och skulptural kvalitet och relationen mellan dem skapar ett föränderligt motiv som lockar blicken när betraktaren rör sig runt och förbi anläggningen. Solljuset och skuggspelet som vandrar över kropparna bidrar till spänningen.

Varmförzinkad korrugerad stålplåt föreslås som fasadmateriäl för alla delar av anläggningen. Valet av material syftar till att vara ändamålsenligt, kostnadseffektivt och lätt att underhålla.



Rendering av Helan och Halvan

En fyra meter hög mur av återvunnet tegel ramar in och bullerskyddar den nya anläggningen från den trafikerade E45:an som passerar utanför. I förslaget redovisas även hur marken innanför skulle kunna modelleras och därigenom skulle staden kunna tillföras ny grönyta. Muren tillför kompositionen en upplevelse av materialitet i den nära skalan vilket juryn anser är positivt. Hur platsen kommer att utvecklas är dock en senare fråga. Muren och grönytorna har därför inte varit avgörande i juryns bedömning av förslaget.

Förslagets konstruktion bedöms fungera bra, det är genomförbart och kostnadsnivån är förhållandevis låg. Ingen fasadbelysning föreslås och det innebär en fördel ur flera hållbarhetsaspekter: djurlivet fredas och förslaget undviker att bidra till stadens ljusförorening. Att välja att inte belysa denna väldiga volym kommunicerar Göteborg Energis hållning om att använda energi smart, effektivt och på rätt ställe. Avsaknaden av fasadbelysning påverkar även kostnadsbilden i positiv riktning.

I det fortsatta projektet efter tävlingen behöver följande frågor studeras vidare:

Utreda aluminiumplåt som alternativ. Det är av stor vikt att den plåt som används håller hög kvalitet.

Utreda byggnadens exakta placering utifrån dess funktion, dess konsekvenser på Göteborgs siluett och detaljplanens krav.

Undersöka möjligheten att låta den lutande byggnadsdelen träffa marken i annat väderstreck.

Beräkna optimalt läge för punkten där den slanka byggnadsdelen möter den större cylindern för att stärka kompositionens skulpturala kvalitéer.

Undersöka möjligheten att lyfta ut fjärrkylledningen ur den lutande trappcylindern för att säkerställa cylinderns slankhet och läge för mötet med tanken.

Utreda ett eventuellt behov av begränsad belysning på platsen för att uppfylla krav som rör säkerhet och trygghet.



Rendering av Helan och Halvan från Hisingen

3.2 ANDRA PLATS

Glory

Förslagsställare: Aldén arkitektur

Förslaget bygger på enkelhet med en stadigt utformad högdrel med en elegant krona av glas. Dagtid skapas en diskret kontrastverkan mellan de två delarna som förstärks och förfinas under dygnets mörka timmar när glastoppen tänds upp och blir synlig på stort avstånd. Glory kan bli en stark spelare i älvrummets ensemble av höga byggnader och samverka väl med stadens silhuett. Ackumulatortankens uppbyggnad är sakligt industriell och ansluter väl till stadens identitet. I förslaget kan även en koppling till fyrtornet och den maritima miljön som är en del av hamnstaden Göteborg skönjas. Greppet ger ackumulatortanken en diskret framtoning dagtid men som överraskar när skymningen faller.

Den robusta enkelheten är förslagets styrka. Konstruktionen bedöms fungera väl och juryn anser att förslagets genomförbarhet är god. Tankens plåtfasad är enkel och ändamålsenlig till förmån för kronan, där förslagsställarna har satsat sitt krut. Denna är utformad med strålkastare och en reflektor som är vinklad för att kasta ljuset utåt och nedåt. Glaset och stagen för reflektorn är visserligen kostnadsdrivande men juryn ser att förslaget även har god utvecklingspotential genom att alternativa material vid behov skulle kunna användas i kronan. Drift och förvaltning underlättas av att plåtfasaden är hel och väl anpassad för yttre underhåll.

Den återhållsamma gestaltningen samverkar väl med bilden av ett hållbart Göteborg och förslaget bedöms ha möjlighet att nå ikonstatus och underlätta orienterbarheten i stadsrummet.



Rendering av Glory

3.3 TREDJE PLATS

Vågor från hav till skyline

Förslagsställare: Cedervall arkitekter AB

Akkumulatortanken är i detta förslag svept i en böljande plåt som för tankarna till en draperad textil. Även teknikhuset fångas in av den mjuka och följsamma formen i en elegant rörelse. Plåtens vertikala kurvatur varierar i ett intervall som ger ett i viss mån oregelbundet vågformigt uttryck åt fasaden. Den mjukt formade beklädnaden associerar även till havet och därmed till vatten som är tankens innehåll. Gestaltningen skapar en anläggning som tar plats utan att vara för offensiv. Greppet ger i stället förslaget en poetisk kvalitet åt en i grunden industriell byggnad. En sorts krona bildas även genom att vågformen avtecknar sig mot himlen.

Juryn konstaterar att djupmättet på de olika kurvorna är av stor vikt för att få vågorna att framträda tydligt både i dagsljus och under den mörka delen av dygnet. Detta innebär en mer komplicerad byggprocess som är till förslagets nackdel. Fasadbelysning behövs sannolikt för

att göra vågformen synlig i mörker. I förslaget beskrivs ingen belysningslösning. Dagtid och under kvällen kommer solljusets skuggspel och vandring över byggnaden vara tydliggörande på ett fint sätt framför allt i den något närmare skalan. Det finns dock en risk att vågorna bleknar när byggnaden betraktas från större avstånd.

Plåtens varierande djup gör att även dess infästningar får varierande längder. Det gör förslaget svårare att bygga vilket i sin tur påverkar tidplanen i negativ riktning. Förvaltning och underhåll bedöms även bli utmanande. Lösningen som sådan anses dock fungera på en tank av betong medan en ståltank skulle medföra svårigheter på grund av omfattande svetsningsarbeten som måste utföras under regn- och vindskyddade förhållanden.

Gestaltningen bygger på att både tanken och teknikhuset har svepts in i den vågformiga beklädnaden och därigenom utgör de en helhet. Det finns en risk, när tanken omges av nya byggnader, att idén försvagas allteftersom den blir svårare att avläsa.



Rendering av Vågor från hav till skyline

3.4 HEDERSOMNÄMNANDEN



Solinder För dess inlevelsefullt komponerade gestaltning som visar förståelse för platsen och för hur reliefens djupverkan, mönster och textur samverkar och ger en helhetsverkan som fungerar väl i stadens alla skalor. Förslagsställare EG architects AB.

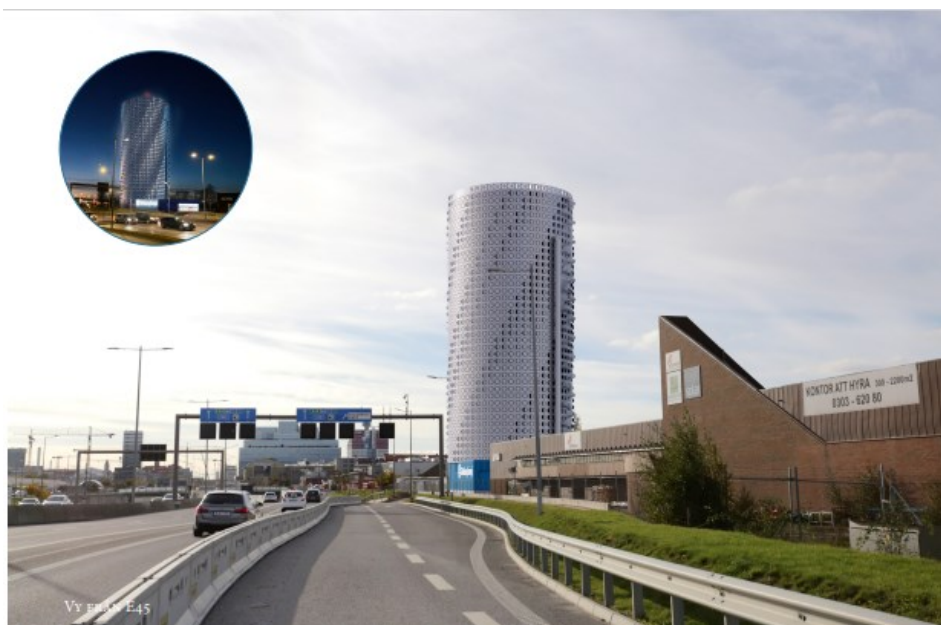


Inte bara Glenn För dess uppfriskande humoristiska utformning som för tankarna till teaterkulis- sen. Med avstamp i det monumentalas och i stadens idrottshistoria ställer förslaget frågor om god smak och hur långt man kan gå i gestaltningen av arkitektur. Förslaget är det mest materialsnåla i tävlingen genom att det enda som adderas till tanken är målarfärg. Förslagsställare Metropolis arkitekter AB.

3.4 HEDERSOMNÄMNANDE FORTS.



Pagod Förslaget ger en blinkning till gasklockorna som tidigare stod på platsen. De korsställda och smart sammanfogade bjälkarna ger fasaden en dynamisk mönsterverkan och upplevelsen av rörelse. Förslagsställare White arkitekter AB.



Hamnskifte För dess intelligenta metodik att skapa mönster som talar i olika skalor genom den perforerade fasaden och ljussättning bakom den. En livfull utformning som förändras över dygnet. Förslagsställare ARKVIS arkitekter AB.

3.4 HEDERSOMNÄMNANDE FORTS.



Varvet Det industriella möter det eleganta. En stilfull svepning av trä runt byggnadskroppen ger förslaget tydlig karaktär och en egen identitet. Juryn vill framhålla det annorlunda avslutet som panelen skapar och spiraltrappan som kompletterar utformningen. Förslagsställare Pelago arkitekter AB.

4. JURYN'S GENERELLA BEDÖMNING

Juryn är imponerad över den bredd och variationsrikedom som de inkomna bidragen uppvisar. Förslagen har bidragit till diskussioner och fördjupning om hur en anläggning som denna kan utformas och vad den kan bidra med i staden förutom fjärrkyla. Ny kunskap har skapats som arrangören kommer att dra nytta av i det fortsatta arbetet efter tävlingen. Tävlingsbidragen kan grupperas på olika sätt och många förslag kan inordnas i flera av dess teman.

Inspirationen är ofta hämtad i landskapet, i det stora älvrummet med vattenytan, vindens rörelser och påverkan på omgivningen liksom hamnen med dess material och färgtoner, industristaden med sina enkla och rationella material. Inspiration kommer också från tegelbyggnaderna som funnits på platsen och som kopplar till äldre tiders industribyggnader.

Många förslag har ett lekfullt och humoristiskt anslag i sin gestaltning som juryn menar är ett uttryck för en sorts ledig inställning i staden där nya byggnader omedelbart föräras smeknamn.

Vissa förslag har ett yttre skikt monterat direkt på tanken. Det kan vara enkel plåt eller plåt som formats för att skapa reliefverkan. Andra har valt att låta det yttre skiktet monteras på distans från grundkonstruktionen och därigenom skapa ett mellanrum som kan användas på flera sätt: placering av trappan för inspektion, för underhåll av fasaden eller utrustning som monterats i den eller för att montera belysning. Många av dessa förslag bygger på en modul som upprepas och hänger på en bärstruktur.

En nackdel med ett yttre skikt på distans är att det blir mer komplicerat att bygga och underhållet bedöms bli mer omfattande. Juryn anser även att det är svårt att motivera mängden

material, de resurser och kostnader som krävs för att kunna genomföra dessa förslag.

Det är tydligt att många deltagare har lockats av att arbeta med effektiv belysning som ett bärande motiv för sin gestaltning. Antingen genom att placera lampor utanpå tanken eller låta ljus sippra igenom en perforering. Det har resulterat i många uppfinningsrika idéer med glittrande ytor och fasader som skiftar karaktär under dygnet. För att bedöma frågor kring ljussättning har juryn tagit hjälp av experter för att få grepp om rimligheten i förslagen. Juryn har därigenom kunnat konstatera att det finns en fara i renderingar där effekter kan uppnås som sannolikt är svåra att förverkliga. Frågor som ställts handlar om vilka medel som krävs för att uppnå effekten? Vad har armaturerna för livslängd och hur kan de underhållas?

En svårighet med starkt belysta och reflekterande ytor är den bländningseffekt som kan uppstå och påverka bilister och andra förbipasserande. Andra aspekter är ljusföroreningar som redan förekommer i Göteborg liksom i andra storstäder och störningen av djurlivet som fasadbelysning medför.

Ett antal bidrag har växter som en central del i sin gestaltning. Juryn ser fin inlevelse i dessa förslag men bedömer att det är mycket svårt att genomföra gröna fasader i denna väldiga skala. Platsen är vindutsatt och få växtslag skulle sannolikt klara att växa här. Underhållet skulle bli alltför omfattande för att kunna motiveras samt att det blir svårare att underhålla själva ackumulatortanken bakom växtligheten.

Nedan exemplifieras några av de teman som juryn ser i de inlämnade bidragen.

4.1 INDUSTRIELLT FORMSPRÅK

Många bidrag talar om kopplingen till det som uppfattas som industriella byggnader. Det handlar om materialen, från enkel korrugerad plåt, högblank dito, corten i olika former eller

plåtkassetter som appliceras och monteras i ett rationellt system. Det handlar även om ett formspråk som är relativt nedtonat och utstrålar effektivitet.



Tidvatten



Silversegel,

4.1 INDUSTRIELLT FORMSPRÅK FORTS.



Gradius,



Spiral

4.2 VÅGOR OCH VIND

Göteborgs klimat och läget i staden intill älven har varit en inspirationskälla för flera av förslagsställarna som refererar till vindens rörelse, vattnets vågor och blänk på olika sätt.



Vågornas väv



Virvel

4.2 VÅGOR OCH VIND FORTS.



Våga



Vals vid älven

4.2 VÅGOR OCH VIND FORTS.



Ett skimmer över Gullbergsvass



Jökelälv

4.3 FÄRGSTARKT OCH EXPRESSIVT

En grupp förslagsställare har använt starka kulörer och låtit ackumulatortankens hölje bli en canvas för motiv eller mönster. Bidragen är lekfulla och i vissa delar syns ambitioner som

gränisar till konstnärlig utsmyckning. Andra är strama och använder färg eller ovanliga material som ska föra tankarna till hamnmiljön.



Tidlös



Drömmarnas torn

4.3 FÄRGSTARKT OCH EXPRESSIVT FORTS.



Landskapselement



Smink

4.3 FÄRGSTARKT OCH EXPRESSIVT FORTS.



Dualitet



Älvkrona

4.3 FÄRGSTARKT OCH EXPRESSIVT FORTS.



Metallspån



Haute Couture

4.4 FORMAD PLÅT

Formad plåt skapar reliefverkan. Den kan vara vågig med olika kurvatur som ger en textil karaktär och sveper in och draperar tanken eller

en regelbundet veckad kurva som kannelyrer på en antik kolonn. Se även bidraget Vågor från hav till himmel.



Elementär



Bambu

4.4 FORMAD PLÅT FORTS.



En liten stad



TERPER

4.5 ICKE-CYLINDRISKA FORMER

Några förslagsställare formar tankens yttre på ett icke-cylindriskt sätt. I dessa förslag har trappan och fjärrkylaröret inorporeras i byggnadskroppen och den gestaltas som en helhet.

I andra förslag är byggnadskroppens tvärsnitt cirkulärt men varierar i vertikalled – en konkav fasad eller en konformad byggnad.



GULVASS



Mellan drömmar och E45

4.5 ICKE-CYLINDRISKA FORMER FORTS.



Gullbergsbåken



Närkyla

4.5 ICKE-CYLINDRISKA FORMER FORTS.



Krinolin

4.6 HISTORIENS VINGSLAG

Historiska referenser av olika slag i flera bidrag. Exempelvis genom valvbågar i olika skalar eller med en uppdelning som kopplar till en klassisk byggnadstradition genom bas, högdela och krön.

Det kan även vara materialvalen som leder tankarna till en annan tid och i flera förslag syns tegel eller cortenplåt som knyter an till de gamla gasklockorna som tidigare stod på platsen och till lastfartygen i hamnen.

Se även bidragen Inte bara Glenn och Gloria.



Nyskansen



Mer med mindre

4.6 HISTORIENS VINGSLAG FØRTS.



Gul

4.7 MELLANRUM

Ett yttre skal som ger ett mellanrum. I vissa fall används det för trappa som löper i spiral upp för tanken medan andra förslag använder mellanrummet för placering av belysningsarmaturer.

Det kan också vara ett utrymme som gör fasaden åtkomlig från insidan, för underhåll och förvaltning.

Se även bidragen Pagod och GRADUS.



Ett skimmer över Gullbergsvass



Kallatornet

4.7 MELLANRUM FORTS.



Draken

4.8 RASTERVERKAN

En struktur som kan uppfattas som raster. Greppet kan ge en fin skuggverkan men i vissa fall även uppfattas som en mer tillfällig ställningsstruktur. Det finns en risk att dessa lockar

människor att klättra på strukturen menar juryn.

Se även bidraget Gullbergsbåken.



Ferrum



Patina

4.8 RASTERVERKAN FORTS.



Ramverket

4.9 PERFORERAT

Perforerat yttre för att ge illusionen av vatten, förstärkt genom ljussättning.

Se även bidraget Hamnskifte.



Albedo



Gullbergsfjälla

4.9 PERFORERAT FORTS.



Grå dimman

4.10 VÄXTER

Att låta växter klättra uppför fasaden är en fin idé men juryn ställer sig tveksam till den av skäl som har med skalan att göra, det hårda klimatet och det omfattande underhållet.



Flygtorn



Flower tower

4.10 VÄXTER FORTS.



Stjärna



Sedum acre

4.11 LJUS

Ljussättning som central del av gestaltningen. Utvärderingen av förslagen utifrån belysningsfrågor kunde konstatera att för att lyckas

ljussätta fasaden på tanken krävs att det finns en yta som ljuset kan "fastna på".

Se även förslaget Glory.



Lanterna



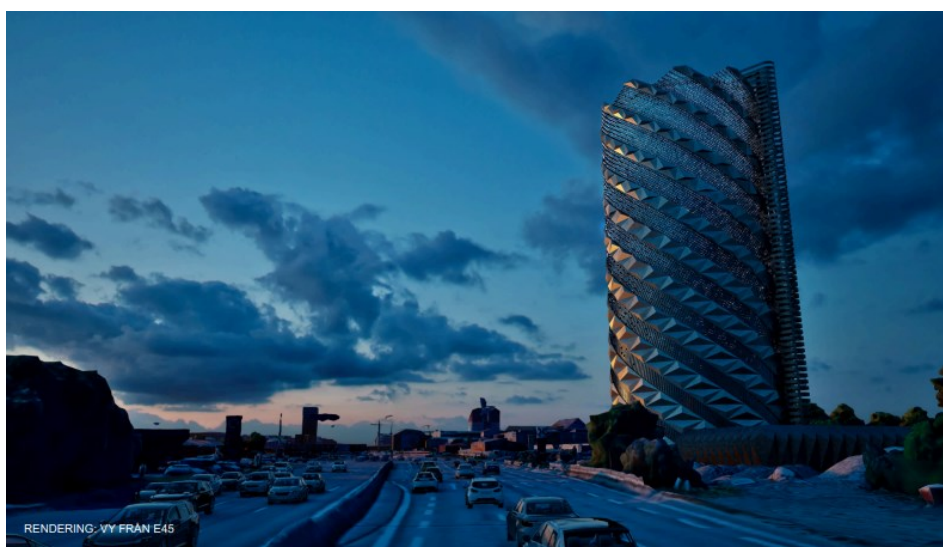
Reflektion

4.12 ENERGIALSTRARE

Solceller eller vindkraftverk som en del av gestaltningen. Ett förslag är utformat med en termometer infogad i fasaden. Ett kommunikativt och pedagogiskt inslag konstaterar juryn. För arrangören är det viktigt att utrustning som appliceras på tanken ska fungera effektivt i alla

delar för att inte riskera att bli symbolisk. Här finns risk för att solenergin eller vindkraften som alstras blir alltför småskalig för att vara motiverad.

Se även förslaget Solinder



Formad av Västkusten

5. GENOMFÖRANDE AV TÄVLINGEN

Göteborgs Energi AB har i samarbete med Göteborgs Stad och Sveriges Arkitekter arrangerat en allmän projekttävling om gestaltningen av en ackumulatortank för fjärrkyla. Till tanken hör ett teknikhus som också ingick i tävlingsuppgiften. Ackumulatortanken med teknikhuset i direkt anslutning bildar en helhet och tillsammans utgör de själva anläggningen.

Arkitekttävlingens syfte var att få fram ett funktionellt, anpassningsbart och välgestaltat förslag i linje med Göteborgs Energis och Göteborgs Stads mål och visioner. Syftet var också att kunna direktupphandla det vinnande arkitektkontoret för fortsatt arbete efter tävlingen med utveckling av det vinnande förslaget, förfrågningsunderlag, bygghandling och uppföljning.

Tävlingen startade den 14 december 2023 och förslagen lämnades in den 1 mars 2024. 81 bidrag lämnades in varav 80 godkändes för bedömning. Det förslag som ej godkändes var ej komplett inlämnat genom att fysiska plancher saknades.

Jurygruppens processledare och sekreterare var Ulrika Nero, arkitekt SIR/MSA, Sveriges Arkitekter.

Tävlingsfunktionär var Torbjörn Vittfarne, senior upphandlare Göteborgs Energi.

Tävlingsförslagen har bedömts av en jury bestående av:

- Björn Siesjö, Stadsarkitekt, Göteborgs Stad
- Björn Bryngelsson, Arkitekt MSA, arkitekturstrateg, Göteborgs Stad
- Mattias Lind, Arkitekt SAR/MSA, utsedd av Sveriges Arkitekter
- Gunnar Ekman, Byggsakkunnig Göteborgs Energi
- Anders Strand, Anläggningsägare Kyla, Göteborgs Energi
- Sebastian Bergvall, Avdelningschef Göteborgs Energi, juryns ordförande
- Helena Nordström, Projektledare Göteborgs Energi

Juryn har, utöver individuellt arbete för inläsning av förslagen, haft fyra möten för sitt bedömningsarbete. Sakkunniga och referensgrupper inom följande områden har rådfrågats under processens gång:

- Kalkyl
- Konstruktion/byggbarhet
- Hållbarhetsfrågor
- Ljus- och belysningsfrågor

6. BEDÖMNINGSKRITERIER

Funktion

Hur väl tävlingsförslaget:

- uppfyller tekniska krav
- är applicerbart på både en ackumulator-tank av betong och stål

Gestaltning

Hur väl tävlingsförslaget:

- har ett starkt och relevant gestaltningskoncept
- passar in i stadens helhet
- symboliserar ett hållbart Göteborg

Förvaltning

Hur väl tävlingsförslaget:

- är anpassat för förvaltning och underhåll av yttre beklädnad.
- är anpassat för underhåll av stomme/ grundkonstruktion.

Hållbarhet

Hur väl tävlingsförslaget:

- utförs och förknippas med låg klimatpåverkan.
- utförs med beaktande av ekonomisk hållbarhet
- är anpassad för lång livslängd

Genomförbarhet

Hur väl tävlingsförslaget:

- bedöms kunna genomföras inom given tidsplan och budget
- fungerar praktiskt avseende framtida drift och förvaltning



Volymstudie ur tävlingsprogrammet

7. ALLA INKOMNA FÖRSLAG

Anbud	Anbudsgivare/förslagsställare	Alias/Namnsedel
1	Abako arkitektkontor AB	Elementär
2	ACS Studio	Grå dimman
3	Adrian Pagmar	Molnpelare
4	Aldén arkitektur	Glory
5	Alton Paulsson Hedman arkitekter AB	Flower Tower
6	Andersson och Stare arkitekter	Stadsfyren
7	Angelina Kjellén	Patina
8	Arkkas AB	Ramverket
9	ARKVIS arkitekter AB	Hamnskifte
10	Bahri arkitekter AB	Gul
11	Björkdahl Englund arkitekter AB	Ferrum
12	Bright coöperatie U.A.	Närkyla
13	Bryn space	Landskapselement
14	Brön studio	Silversegel
15	Carl Kärsten arkitektur	Fuga
16	Cedervall arkitekter AB	Vågor från hav till skyline
17	Clark arkitektur AB	Samspel
18	Dan Rahmqvist AB	Älvkrona
19	David Gierow arkitekt AB	Gullbergståken
20	David Selander	Termometer
21	Dessde AB	Stjärna
22	Ebrahim Rahmani	Gullbergsvåg
23	EG architects AB	Solinder – Göteborg i rörelse
24	Etyd AB	Vals vid älven
25	FO Arkitektkontor AB	Kallatornet – Rustar Göteborg för en varmare framtid
26	Froslee AB	Gullbergsvass fjälla
27	Gatun arkitekter AB	Gulvass
28	Gottlieb Paludan architects	Iskalla droppen
29	Gronenergi AB	Ett landmärke förnyas – Delta
30	Gronenergi AB	Ett landmärke förnyas – Spiral

7. ALLA INKOMNA FÖRSLAG FORTS. (2)

Anbud	Anbudsgivare	Alias/Namnsedel
31	Henrik Markhede arkitekter	ST Balken
32	Hera AB	Terper
33	Htdstudio AB	Draken som vakar över hamnen
34	Hugo Vallejo	Circuito -skiss saknas-ej godkänd
35	In praise of shadows	Drömmarnas Torn
36	Industriform Stockholm AB	Tidlös
37	Johan Berg arkitekter AB	Gloria
38	Johanna Hallgren	Udda
39	José Lobo Almeida-Arquitecto Unip Lda	Bambu
40	Kaka arkitekter AB	Våga
41	Kanozi arkitekter AB	Metallspån
42	Ie kontor AB	Haute couture
43	Lena Kristiansson	Läppglanset
44	Liljewall arkitekter AB	Mellan drömmar och E45
45	Liljewall arkitekter AB	Tankar i tiden
46	LINK arkitektur AB	Formad av västkusten
47	Ludvig Hofsten arkitektur AB	Vågornas väv
48	Maka arkitektur AB	Albedo
49	Marcelo Dantas, Unipessoal, Lda.	Helan och Halvan
50	Marcus Badman	Unda
51	Mattias Gunneflo arkitektur AB	Reflektion
52	Melhus jul arkitekter	Tidvatten
53	Metod arkitekter	Väven
54	Metropolis arkitekter AB	Inte bara Glenn
55	Norconsult Sverige AB	Tanken är...
56	Oppopp	I rörelse
57	OWC arkitekter AB	Flor
58	Pelago arkitekter AB	Varvet
59	Ramboll Sweden AB	Kolonn
60	Reppen Vilson arkitekter AB	Lanterna

7. ALLA INKOMNA FÖRSLAG FORTS. (3)

Anbud	Anbudsgivare	Alias/Namnsedel
61	Rundquist arkitekter AB	Dualitet
62	Runling arkitektur & design AB	Nyskansen
63	Sara Ocklind	Petrol recirkulation
64	Secretary AB	Smink
65	Spring arkitektkontor AB	Virvel
66	STAM arkitekter AB	Gradus
67	Stefan Hurrell arkitekt	Cykeln
68	Studio Lindelöw AB	En liten stad
69	Studio Peter Bringselius AB	Ett skimmer över Gullbergsvass
70	Sunnerö arkitekter AB	Triton
71	SWECO Sverige AB	Sätta segel
72	Tagebau architekten+designer	Fyr
73	Tobias Thiel arkitektur AB	Flygtorn
74	Urban power	Ekometer
75	Wahlström & Steijner arkitekter AB	Jökelälvs
76	White arkitekter AB	Mer med mindre
77	White arkitekter AB	Iskristall
78	Vår AB	Sedum acre
79	Ödmark arkitektur AB	Röra om
80	Kaka arkitekter AB	Krinolin
81	White arkitekter AB	Pagod

Alla förslag finns att se i sin helhet på Sveriges Arkitekters webbsida

<https://www.arkitekt.se/tavling>



Göteborg Energi AB • Box 53 • 401 20 Göteborg • 031-62 62 62 • goteborgenergi.se
En del av Göteborgs Stad