# Till Justitieombudsmannen

**Box 16327, 103 26 Stockholm**

# JO-anmälan

# Bakgrund

Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor har bland annat i uppdrag att dela ut bidrag till verksamhet mot rasism och liknande former av intolerans enligt Förordningen (2008:62) om statsbidrag till verksamheter mot rasism och liknande former av intolerans.

Enligt förordningen ska myndigheten besluta om statsbidrag till verksamheter som motverkar eller förebygger rasism eller liknande former av intolerans som kan ta sig uttryck i bl.a. antisemitism, islamofobi, afrofobi, antiziganism och homofobi.

Som villkor för bidrag anges bland annat följande kriterier i förordningen:

**4 §** Bidrag får lämnas till organisationer och stiftelser, som inte är statliga eller kommunala, och som utan vinstsyfte bedriver en verksamhet i Sverige som inte strider mot demokratins idéer.

**5 §** Bidrag får lämnas för att stödja verksamheter vars syfte är att motverka eller förebygga rasism eller liknande former av intolerans.

Utöver detta har myndigheten i uppdrag enligt sin instruktion (Förordning 2015:49) att

**5 §** Myndigheten har ett särskilt ansvar för att främja ungdomars förutsättningar för delaktighet och inflytande och för organisering. Myndigheten ska också främja ungdomars fritidsverksamhet, sexuella och reproduktiva rättigheter samt tillgång till kunskap om mänskliga rättigheter och andra frågor som kan stärka deras makt att forma sina liv.

**6 §** Myndigheten ska i sina insatser inkludera ett aktivt arbete med jämställdhetsintegrering.

**7 §** Myndigheten ska inom ramen för sina insatser arbeta för att motverka diskriminering på grund av kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning eller ålder.

**8 §** Myndigheten har ett samlat ansvar för ungdomars lika rättigheter och möjligheter oavsett sexuell läggning, könsidentitet eller könsuttryck.

Myndigheten, som har ansvar för att betala ut stora bidrag, har enligt sitt regleringsbrev 2016 också ett ansvar för att deras *”bidragshantering ska vara effektiv och hålla hög kvalitet.”*

## Anmälan

Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor lever inte upp till de krav som ställs i dess instruktioner för att betala ut bidrag. Myndigheten har varken gjort en tillräcklig bedömning i förhand av om de organisationer som beviljas bidrag lever upp till ställda krav eller gjort en tillräcklig uppföljning i efterhand. Anmälan gäller särskilt beviljandet av stöd till föreningen Sveriges förenade muslimers projekt ”Stå upp!”(2015) och ”Stå upp 2.0”(2016).

### Bristande generell granskning

Myndigheten framför själv i sin årsrapport ”Resultat och effekter 2016- Återrapportering av statsbidrag till ideella organisationer” under rubriken ”materialets tillförlitlighet” *Vi vill understryka att vår redogörelse av bidragens användning och effekter enbart bygger på rapporteringar och uppskattningar från organisationerna. Organisationernas subjektivitet bör problematiseras, framför allt när det gäller deras svar på frågor som handlar om hur stor betydelse bidraget har och vilka resultat och effekter deras verksamhet har haft.*

På sin hemsida upplyser myndigheten vidare om följande*: ”Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor genomför en fördjupad granskning vart tredje år där vi bland annat tittar på om de organisationer som fått organisationsbidrag lever upp till kraven om demokratisk uppbyggnad. Om en organisation ändrat sina stadgar gör vi en ny prövning. De organisationer som har fått bidrag till projekt granskas inte.”*

Det betyder att man i grunden kan ifrågasätta om myndigheten över huvud taget har organiserat sig på ett sådant sätt att bidragen kan anses betalas ut enligt lagar och förordningar, då villkoret att föreningars verksamhet inte strider mot demokratins idéer endast kontrolleras genom att den sökande själv förser myndigheten med uppgifter om detta i form av ett tillkännagivande samt formella föreningsdokument som bifogas ansökan. Man får rimligtvis anta att den som bedriver verksamhet som strider mot demokratins idéer har anledning att inte synligt och tydligt upplysa den bidragsutbetalande myndigheten om att den gör det i formella dokument och förklaringar. Följaktligen ställer det krav på att myndigheten gör åtminstone några enkla, självständiga efterforskningar för att säkerställa att kriteriet är uppfyllt.

### beviljade bidrag till föreningen ”Sveriges förenade muslimer” 2015 och 2016

Föreningen ”Sveriges förenade muslimer” har under 2015 och 2016 beviljats projektmedel för att arbeta mot rasism och intolerans enligt Förordningen (2008:62) om statsbidrag till verksamheter mot rasism och liknande former av intolerans.

**Det är inte klarlagt att verksamheten inte strider mot demokratins idéer**

Föreningen har under 2015 allvarligt ifrågasatts ur perspektivet om de har bedrivit verksamhet som strider mot demokratins idéer. I ett reportage i SVT:s Uppdrag granskning uppmärksammas att föreningen har anlitat föreläsare som i olika sammanhang och på olika sätt uttryckt stöd för våldsbejakande agerande.

Enligt sin projektansökan från 2016, som man har fått beviljad, har föreningen ”Sveriges förenade muslimer” kryssat i att de bedriver en verksamhet som inte strider mot demokratins idéer. Jag anser dock att detta inte kan vara ett tillräckligt underlag för myndigheten att bedöma om kravet är uppfyllt, särskilt inte då myndigheten uttryckligen konstaterar att man inte gör någon fördjupad granskning av organisationer som får projektbidrag.

**Föreningen stödjer idéer som går emot myndighetens övriga uppdrag**

Vidare kan man ur det material föreningen delar och uppmanar till att sprida i sina kanaler, till exempel en youtube-föreläsning av Bilal Borchali om prövningar som kan uppstå inför giftemål, konstatera att föreningen står bakom ett budskap om att föräldrars samtycke till deras barns äktenskap är norm och att det är ”haram”/förbjudet enligt islam med ”halvnakna brudar”. Det är ett budskap som inte kan sägas motverka intolerans och som inte är förenligt med uppdraget i myndighetens regleringsbrev som säger att den ”har ett särskilt ansvar för att främja ungdomars förutsättningar för delaktighet och inflytande och för organisering. Myndigheten ska också främja ungdomars fritidsverksamhet, sexuella och reproduktiva rättigheter samt tillgång till kunskap om mänskliga rättigheter och andra frågor som kan stärka deras makt att forma sina liv”

**Det finns ingen tillgänglig information i föreningens kanaler om aktiviteter i projektet som beviljades pengar 2015**

Om man besöker föreningens hemsida, facebook och twitter framgår det tydligt att utbildning och förkovran i religionen Islam är verksamhetens huvudsakliga grund, med regelbundna föreläsningar, kurser, koranskola och aktiviteter kopplade till detta. Men även en viss ren fritidsverksamhet så som idrottsaktiviteter verkar anordnas.

Däremot finner man den 21/6-2016 på internet i allmänhet och föreningens sida i synnerhet ingen information om projektet Stå upp! (vars projekttid går ut 2016-07-31) annat än ett pressmeddelande om att man beviljats bidrag. Inte heller finner man någon information om en verksamhet eller en hemsida som motsvara det Myndigheten i redovisningen för ”Projektguiden våren 2015” beskriver enligt följande: *Projektets namn: Stå upp! Organisationens namn: Sveriges förenade muslimer Summa pengar som projektet har fått: 300 000 kronor Projektperiod: Den 1 augusti 2015 till den 31 juli 2016 Syftet med projektet är att ge målgruppen kunskap och metoder för att konstruktivt kunna bemöta och synliggöra islamofobi. Det sker genom att arrangera utbildningar, ta fram metoder och genom att skapa en hemsida för att sprida metoderna. Den huvudsakliga målgruppen är unga mellan 13 till 25 år som själva identifierar sig som offer för rasism och/eller islamofobi. Projektet genomförs i Göteborg. Projektet sker i samverkan med NBV i Göteborg. Projektet är ettårigt. Sveriges Förenade Muslimer arbetar till vardags med ungdomsverksamhet, idrott och kulturella aktiviteter*

Givet detta kan man ställa sig frågan om det är rimligt att myndigheten har beviljat ett större projektbidrag 2016 för en uppföljning av det första projektet oavsett vilka andra underlag som inkommit från föreningen i ansökan. Det verkar helt enkelt inte förekommit någon information om det pågående projektet till föreningens medlemmar eller allmänheten via facebook eller hemsidan under projekttiden.

**Handläggaren som beslutat om stödet 2016 bör, i syfte att upprätthålla förtroendet för myndigheten, anses vara olämplig att fatta myndighetsbeslut om ekonomiska bidrag.**

Aktuell handläggare för ärendet 2016 har under sin fleråriga anställning på myndigheten åtagit sig bisysslor inom vilka han verkat som ansvarig för verksamhet som uppburit mångmiljonbidrag från offentliga institutioner. Han blev 2014, under pågående anställning, dömd för både bokföringsbrott och försvårande av skattekontrolli den utredning som följde på revisionen av de offentliga medlen.

Statliga tjänstemän har ett direkt ansvar enligt lagen om offentlig anställning att ”*inte ha någon anställning eller något uppdrag eller utöva någon verksamhet som kan eller som kan skada myndighetens anseende”*. Det framgår också av den gemensamma värdegrunden för de statsanställda att *”Det är ett naturligt krav att den statligt anställde också utanför arbetet uppträder lagligt och även i övrigt uppträder på ett sådant sätt att förtroendet för myndigheten upprätthålls.”*

För att samhället ska ha förtroende för bidragsgivande myndigheter är det direkt olämpligt att ansvarig tjänsteman för bidragsbesluten själv i närtid, under pågående anställning, via sin bisyssla visat att man inte klarat av att följa de regler som ställs på de som tar emot offentliga bidrag och på skattskyldiga i allmänhet i Sverige.

## Jag vill att Justiteombudsmannen granskar:

1. om Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor generellt har en tillräcklig kontroll på att bidrag betalas ut enligt villkoret att det inte ska gå till organisationer vars verksamhet strider mot demokratins idéer.

2. om Myndigheten har agerat lämpligt när en handläggare, som under pågående anställning åtar sig en bisyssla som finansieras helt eller delvis av offentliga medel och blir dömd för bokföringsbrott och försvårande av skattekontroll, fortsatt får handlägga beslut om bidrag till föreningar.

3. om Myndigheten kan sägas ha handlagt bidragsansökningarna från föreningen ”Sveriges förenade muslimer” på ett korrekt sätt utifrån:

* att föreningen ”Sveriges förenade muslimer” har en verksamhet som inte strider mot demokratins idéer
* att projektmedlen som beviljades för 2015 har använts till att motverka rasism och liknande former av intolerans
* att det är rimligt att en förening som i övrigt bedriver en verksamhet som inte är i linje med myndighetens grundläggande uppdrag ska få projektstöd för ett enskilt projekt som möjligen är i linje med en bidragsgrund.

Frågan om hur de 300 miljoner som Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor betalar ut används är av största vikt. Det är pengar som kan göra stor nytta om de stödjer verksamheter som främjar delaktighet och jämlikhet i den liberala demokratins tecken. De riskerar också att göra stor skada om de betalas ut utan kontroll, då de i värsta fall används till verksamhet som underminerar demokratin och enskilda individers fri- och rättigheter.
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