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[**Nytt ersättningssystem för mottagandet av ensamkommande barn**](http://www.migrationsverket.se/Andra-aktorer/Kommuner/Nyhetsarkiv/Nyhetsarkiv-for-kommuner/2016-07-15-Nytt-ersattningssystem-for-mottagandet-av-ensamkommande-barn-planeras-trada-ikraft-till-arsskiftet.html) **och ungdomar (EKBU)**

Regeringskansliet har tagit fram ett förslag till ett nytt ersättningsystem som planeras träda ikraft till 1 januari 2017. Förändringen påkallar översyn och justering av nuvarande upplägg för Växjö kommuns mottagande av EKBU.

**Förutsättningar:**

De sammantagna kostnaderna för placeringar, (egna och externa), myndighetsutövning, administration med mera täcks idag inom ramen för den statliga ersättningen.

Växjö har genom god planering och effektivt mottagande bedrivit ett mottagande som genererat överskott de senaste sex åren.

Växjö har få placeringar i andra kommuner och har därför goda förutsättningar att ta ett helhetsgrepp och effektivt klara en omstrukturering av mottagandet.

Det har hela tiden funnits en medvetenhet i förvaltningen om att ändrade förutsättningar kommer kräva en ekonomisk buffert för omställning. En sådan buffert finns idag motsvarande 18 Mkr, vilket bedöms vara tillräckligt för att klara omställningen.

Avtal med externa aktörer om platser i HVB har tecknats med varierande längd och med en naturlig avvecklingskurva i åtanke. De ekonomiska förändringar som nu ligger på förslag från regeringen har dock en mycket snäv tidsram. Kommunens långsiktiga planering sätts därmed till viss del ur spel.

Växjös avtal om asylplatser har en uppsägningstid på 12 månader. Det innebär att omställningen mildras något då majoriteten av våra placeringar ersätts enligt dagens nivåer fram till 2017-06-30.

*Bild 1. Antal kommunmottagna ensamkommande barn och ungdomar, 2008-2016 (augusti) samt prognos för 2016-2017*

**Kommentar**: Prognosen för 2016 och 2017 ska betraktas med stor varsamhet. Verksamheten är känslig för yttre faktorer. Förvaltningen har en ständigt aktiv omvärldsbevakning och följer utvecklingen noga.

**Effekter och prognos**

Beräkningar på det nya ersättningssystemet visar på 36 Mkr i minskade intäkter på helårseffekt för Växjös del. (Se bilaga för beräkningar och detaljerad genomgång av förändringarna).

Viktigt är att beakta att den ekonomiska beräkningen baseras på nuläget med ett högt antal placerade EKBU. Vid lägre antal blir skillnaderna mellan de två systemen mindre i faktiska tal.

Det sker en löpande minskning av placeringar till följd av avslag i asylärenden och återvändande samt på grund av att ungdomar fyller 18 och därmed överförs till migrationsverkets boenden för vuxna. Prognosen för Växjös mottagande visar på minskning med 15% (ca 40 platser) till 2017-06-30 och 25% (ca 70 platser) till 2017-12-31.

*Omvärldsfaktorer som påverkar mottagandet är svårt att bedöma utifrån längre perspektiv. Prognosen kring nedtrappning/inflöde bör därför betecknas som osäker. Som exempel kan nämnas den ostabila situationen i Mellanöstern och på Afrikas horn, osäkerhet kring EUs flyktingavtal med Turkiet, Libyen och EUs yttre gränskontroll, medlemsstaternas inre gränskontroll samt effekten av Sveriges tillfälliga restriktiva lagstiftning med gränskontroll och begränsningar i bl.a möjligheten att få permanent uppehållstillstånd. Migrationsverkets handläggningstider av varje enskilt asylärende påverkar i stor utsträckning kommunens åtagande.*

Den nya placeringsformen enligt SoL, stödboende*,* förväntas kunna sänka kommunens kostnader då den ger möjlighet till billigare lösningar vad gäller personaltäthet, lokaler och lägre grad av omvårdnad än vad som varit möjligt i placeringsformen HVB. Omvandling från HVB till stödboende kan dock inte ske i den omfattning regeringen föreslår i sin promemoria utan att allvarligt försämra trygghet, säkerhet och integration, (se nedan under *Kritik*).

*Bild 2. Antal platser och placerade per driftsform, augusti 2016*

**Kommentar**: Underskottet för antal placerade jämfört med antal platser i annan regi beror på att ett avtal är under avveckling. Vi betalar inte för de tomma platserna.

**Handlingsplan**

Växjös anpassning till de nya ekonomiska förutsättningarna bedöms möjlig enligt följande steg:

* Översyn och omförhandling av avtal med externa aktörer.
* Uppsägning av vissa externa avtal.
* Omvandling av vissa HVB-placeringar till stödboendeplaceringar.
* Översyn och omstrukturering av mottagnings- och etableringskedjan i kommunal regi.
* Översyn och justering av vilka kommunala kostnader och funktioner som skall täckas av dygnsersättningen för placering av EKBU.

*Bild 3. Antal placerade per placeringsform, augusti 2016*

**Kommentar**: Stödboendeplaceringar används i nuläget bara för 18+, som tidigare varit i HVB.

**Synpunkter och kritik mot regeringens förslag**

* Förslaget att avtal mellan kommunerna skall finnas vid placering på annan ort, är mycket välkommet. Ett viktigt steg för att motverka oseriösa aktörer inom HVB- och konsulentstödd familjehemsvård.
* Cecilia Grefve, nationell samordnare för den sociala barn- och ungdomsvården, har kallat Växjö för den mest framgångsrika kommunen vad gäller hanteringen av mottagandet av EKBU. Regeringen väljer trots det inte Växjö som remissinstans.
* De nya sänkta ersättningsnivåerna baseras på allt för vaga eller direkt felaktiga antaganden om möjligheten att tillämpa placeringsformen stödboende. I propositionen om den nya placeringsformen (prop. 2015/16:43) skriver regeringen att:

*”Stödboende är tänkt som ett placeringsalternativ för unga i åldern 18-20 år […] Barn i åldern 16-17 ska endast kunna placeras i stödboende om det finns särskilda skäl.”*

I regeringens promemoria om nytt ersättningssystem 2016-06-21 har detta istället blivit till:

*”Gruppen 16-17-åringar är stor och en betydande andel kommer sannolikt placeras i stödboende. Därigenom kommer de genomsnittliga kostnaderna för placeringarna av ensamkommande barn kunna sänkas.”*

De räkneexempel som i promemorian ska visa rimligheten i den nya schablonersättningen, bygger helt på antagandet 30-34% av barnen under 18 år ska bo i stödboende. Växjö gör bedömningen att den siffran är felaktig.

* Omställningstiden är för kort för att på ett ordnat sätt ställa om mottagandet i kommunerna. Förslaget som helt ändrar spelreglerna för kommunerna väntas träda i kraft redan 1 januari 2017. Risken är överhängande för underfinansiering av viktiga integrationsfrämjande insatser, samt bristande trygghet och säkerhet i placeringar.
* Migrationsverket säger upp alla överenskommelser och tar därmed bort både den ekonomiska och strukturella grunden för kommunernas beredskap och planeringshorisont.
* Alla kommuner, oavsett lokala förutsättningar, tvingas skapa ett flexibelt mottagande som med 48 timmars varsel ska klara anvisade barn i alla åldrar, 0-18, pojkar och flickor.
* Migrationsverkets prognoser har slagit kraftigt fel flera år i följd och ger inte tillräcklig vägledning. Kommunens beredskap och mottagningskapacitet på årsbasis blir därför mycket svår att hantera utan grundavtal kring målgrupp och ersättning.