# ARK, svar Kristdemokraterna

**Övergripande fråga: Hur ser er plan ut för att genomföra en heltäckande och rättvis klimatomställning i Sverige under de närmaste två mandatperioderna?**

Klimatutmaningen är i högsta grad global, och utöver ansvarsfulla nationella åtaganden för minskade utsläpp krävs gemensamma kraftansträngningar internationellt. Genom att visa att det går att **kombinera låga utsläpp med god ekonomisk utveckling** kan Sverige bidra till att slå hål på den internationellt sett alltför förhärskande myten om motsatsen. Samtidigt som Sverige sedan 1990 reducerat sina klimatutsläpp med 29 procent, har vår BNP vuxit med 86 procent.

Klimatförändringarna kräver såväl regionala, nationella som globala lösningar. Beroendet av fossila bränslen är både en belastning på miljön och en säkerhetspolitisk risk. Det europeiska beroendet av rysk gas och kolkraft bidrar till utsläpp av koldioxid och politisk instabilitet något som blivit alltför tydligt det senaste halvåret. Sverige ska fortsätta **driva på för att EU ska vara ett klimat- och miljöpolitiskt föredöme** globalt.

Även om koldioxidutsläppen visar en nedåtgående trend behöver elektrifiering och inblandning av biodrivmedel öka för att uppnå målsättningarna om ett transporteffektivt samhälle där beroende av fossila bränslen elimineras. Sverige är ett land med goda naturgivna förutsättningar att producera **biobränsle och biodrivmedel**. Vi vill ge förutsättningar att få den branschen att blomstra, att som nu importera den absoluta merparten av biodrivmedel som används i landet är varken miljömässigt eller moraliskt riktigt.

**Fråga 1: Sveriges klimatmål är att vi ska nå netto noll utsläpp till 2045. Men detta räcker inte för att vi ska vara med och begränsa upphettningen till 1,5 grader på ett rättvist sätt, som Parisavtalet kräver. Hur snabbt vill ni minska utsläppen? Hur ställer ni er till att ta fram en rättvis koldioxidbudget för Sverige samt till mål för att minska utsläppen från svenskarnas konsumtion?**

Vi vill minska utsläppen i högsta möjliga takt, **men med hänsyn tagen till FN:s tre hållbarhetsdimensioner; miljömässig, ekonomisk och social hållbarhet**. Åtgärder i Sverige har olyckligt hamnat med en övervikt på de miljömässiga utan de övriga i åtanke. Vi har i Miljömålsberedningen sagt **nej i frågan om koldioxidbudget**. När det gäller konsumtionsbaserade utsläpp vill vi att det ska räknas Sverige **tillgodo den miljö- och klimatpositiva export** vi har. När vi producerar exportprodukter med låg påverkan vid tillverkningen och därigenom undviker mer belastande produkter från andra länder blir det ”plus i båda ändar”.

**Fråga 2: Klimatpolitiska rådet efterlyser tydligare ledarskap och styrning för att ställa om Sverige. Hur kan regeringen se till att alla delar av politiken bidrar till en rättvis klimatomställning?**

Vi delar uppfattningen att Sverige behöver ett tydligare ledarskap, inom alla områden, utan det kommer vi inte att kunna genomföra åtgärder på de sätt som är optimala. Genom att på ett tydligare sätt ta hänsyn till FN:s tre hållbarhetsdimensioner kommer samhället rättvist att dela på kostnaden för de åtgärder som behöver göras.

**Fråga 3: Vilka investeringar i en rättvis klimatomställning vill ni göra under de närmaste två mandatperioderna, hur ska de finansieras och hur ska ni se om de gett resultat?**

Just det faktum att det inte sällan är svårt att se att insatser verkligen ger resultat gör att vi kan framstå som ovilliga att ”satsa”. Klimatklivet t.ex. innehöll vid införandet möjlighet till ”klimatångestterapi”, vi anser att sådana saker ger ett oseriöst skimmer över klimatfrågan och sänker människors tilltro till vad samhället egentligen håller på med och dessutom minskar viljan att själv ta frågan på allvar. Vi vill se satsningar på **koldioxidlagring** för att minska koldioxidhalten i atmosfären. Även fortsatt **elektrifiering av transportsektorn och industriprocesser**. Att **köpa in och annullera utsläppsrätter** ser vi som ett sätt att minska de europeiska utsläppen. Vi vill också framhålla att mycket kan göras för klimatet **utan att spendera skattepengar**, t.ex. att **ge förutsättningar för ett aktivt skogsbruk** så vi kan byta ut stål och betong vid byggande mot trä samt byta ut fossila drivmedel mot biodrivmedel från skogsråvara.

**Fråga 4: Hur vill ni trygga Sveriges arbetstagare i den strukturomvandling av arbetslivet som sker, och säkra att de har demokratiskt inflytande över den?**

Vi **förstår inte riktigt frågans koppling till klimatfrågan**? KD står bakom den svenska arbetsmarknadsmodellen där politiken ska in och peta så lite som möjligt. Arbetsmarknadens parter löser frågorna bäst själva.

**Fråga 5: Även i Sverige står de mest resursstarka för mycket större klimatutsläpp. Hur vill ni åtgärda den klimatojämlikheten, och se till att de som har de lägsta inkomsterna inte missgynnas av de steg vi tar för att ställa om till ett klimatsmart samhälle?**

Även om frågans utgångspunkt till stor del stämmer är det **olyckligt att generalisera** på det sätt att ”de resursstarka står för mycket större klimatutsläpp”. Som nämnt tidigare vill vi påminna att alla åtgärder faktiskt inte kostar pengar. Att **endast satsa pengar på åtgärder med verklig effekt gör att skatteuttaget kan minska**, något som inte minst hjälper de med lägst inkomst.

**Fråga 6: Under vilka former anser ni att Sveriges befolkning ska få vara med och bidra till beslut om hur klimatomställningen ska gå till?**

I det stora perspektivet sker detta genom våra demokratiska, allmänna **val**. I övrigt ligger det på var och en genom de **beslut man fattar i sitt vardagliga liv**. Ett system med folkomröstningar eller liknande i olika frågor ser vi inte som en bra lösning utan riskerar tvärtom att öka svängningarna i politik och åtgärder samtidigt som populistiska inslag i klimatpolitiken riskerar att öka markant.

**Fråga 7: Hur avser ni att stötta en rättvis klimatomställning globalt, utöver idag redan anslagna biståndsnivåer?**

Det är ett faktum att klimatförändringarna ger störst negativ effekt hos de människor som redan idag lever under knappa förhållanden. I vår nyligen presenterade biståndsrapport listar vi en mängd förslag på hur vi anser att Sverige ska agera för att på bästa sätt förhindra fortsatt och lindra redan uppkommen effekt av klimatförändringarna

Sammanfattning av Kristdemokraternas förslag:

* Mer stöd till **kooperativt och småskaligt jordbruk i låginkomstländer**, med fokus på omställning mot ett uthålligt, hållbart jordbruk.
* Sverige bör också stödja samarbetsländer i att ta fram strategier för ökad **matsäkerhet**.
* Mer stöd till **trädplantering** som skydd mot klimatförändringarnas effekter på samhällen.
* Stärk **finansieringen av Swedfund**
* Ökat stöd till **klimatanpassning** och katastrofförebyggande åtgärder.
* **Fortsatt klimatbistånd** genom de mest effektiva multilaterala organisationerna.
* Sverige bör verka för **kraftigt begränsad europeisk import av varor som bidrar till avskogning** i fattiga länder, och genom biståndet bidra med **expertis för omställning** till klimatmässigt hållbar produktion.