*Hela 70 procent av alla ansökningar om kontaktförbud får avslag och det är stora skillnader mellan landets 32 åklagarkammare när det gäller andelen meddelade kontaktförbud. Det visar en ny granskning från Stiftelsen Tryggare Sverige.*

Den 1 oktober 2011 ersattes lagen om besöksförbud med en ny lag, lagen om kontaktförbud. Lagen gör det möjligt att förbjuda en person att besöka eller på annat sätt ta kontakt med eller följa efter en annan person. Ett viktigt syfte med lagen är att förebygga situationer som kan utvecklas i farlig riktning.

En granskning av aktuell statistik från Åklagarmyndigheten visar att det år 2018 inkom drygt 11 000 ansökningar om kontaktförbud. De flesta av dessa fall gäller kvinnor som utsatts för allvarliga hot, misshandel och andra övergrepp från en närstående man. Ungefär 1 000 av dessa ansökningar skrevs av till följd av att ansökan återkallats eller att ärendet var felregistrerat. Av de kvarvarande cirka 10 000 ansökningarna meddelades ett kontaktförbud endast i en tredjedel av fallen. Det innebär alltså att hela 70 procent av ansökningarna om kontaktförbud får avslag.

En jämförelse mellan de 32 allmänna åklagarkammarna visar samtidigt på stora skillnader när det gäller andelen meddelade kontaktförbud. Vid åklagarkammaren i *Kristianstad*beviljas exempelvis 48 procent av ansökningarna om kontaktförbud. Motsvarande siffra för åklagarkammaren i *Eskilstuna*är 18 procent. Det innebär att det är nästan tre gånger så stor sannolikhet att en brottsdrabbad får skydd i form av ett kontaktförbud i Kristianstad jämfört med Eskilstuna.

Samtidigt som endast ett fåtal kontaktförbud meddelades 2018, anmäldes cirka 5 200 överträdelser (siffran avser inkomna brottsmisstankar avseende överträdelse av kontaktförbud). Detta blir det ultimativa nederlaget för både den drabbade och samhället. Trots utfärdat kontaktförbud så visar det sig i praktiken ändå betydelselöst för den utsatte. Vederbörande drabbas på nytt och tappar i värsta fall allt förtroende för hur rättssamhället fungerar. Brottslingen å sin sida får sällan några påföljder eftersom rättsväsendet hittills i princip inte reagerat när det sker överträdelser av kontaktförbud. Budskapet blir därmed att brott lönar sig och att samhället inte förmår att skydda medborgare mot nya övergrepp trots att man genom ett särskilt beslut bestämt sig för att göra just detta.

Denna problematik är också till stor del identisk med vad som gäller beträffande hot och trakasserier mot vitten. Vittnet gör sin samhälleliga plikt men drabbas därefter i vissa fall av problem, i värsta fall av hot, trakasserier och våld.

En avgörande faktor både vad gäller utfärdande av kontaktförbud och hanteringen av vittnesskyddsverksamheten handlar om att polisen måste genomföra strukturerade riskanalyser där skyddsbehovet och förutsättningarna klaras ut. Dessa analyser måste sedan utgöra en del av åklagarens beslutsunderlag. Det räcker alltså inte längre enbart med den så kallade magkänslan när det gäller frågor som ytterst handlar om liv och död; forskningsbaserade instrument måste användas i betydligt större utsträckning och på ett mer strukturerat sätt än i dagsläget.

Resultaten från granskningen tyder dock på att detta system inte fungerar. Inte heller tycks de lokala överenskommelserna mellan åklagare och polis med fokus på hur dessa ärenden ska hanteras, som infördes under 2017, ha avhjälpt problemen.

Även om ett kontaktförbud inte är ett heltäckande skydd för den drabbade har ett kontaktförbud ett viktigt signalvärde till den drabbade om att samhället tar hot, olaga förföljelse etc. på allvar. Samtidigt är det en tydlig markering till gärningspersonen att samhället ser allvarligt på de beteenden som ligger till grund för kontaktförbudet.

Vad ska då göras för att komma till rätta med problemen? Ofta handlar förslagen till lösningar om krav på ny eller förändrad lagstiftning. Vi menar dock att de problem som vi beskrivit snarare handlar om kulturfrågor samt bristande samordning och olika rutiner mellan åklagarmyndigheten och polisen etc.

Om vi vill att människor som utsatts för brott ska anmäla dessa till polisen och medverka vid en eventuell rättegång är det dags att ta lagen om kontaktförbud på allvar. Det innebär för det första att alla ansökningar om kontaktförbud hanteras enhetligt och professionellt. För det andra att polis och åklagare säkerställer att den som nekats kontaktförbud istället erbjuds andra hjälp-, stöd- och skyddsinsatser. För det tredje att det blir tydliga och omedelbara påföljder för den som överträder ett kontaktförbud.

Vi kan inte fortsätta på den inslagna vägen!
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